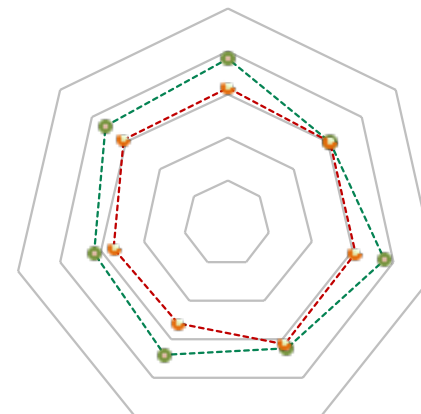




NUEVO



SASA Sistema de Auditoría Socioambiental

Informe RADAR / Resumen comparativo

Global COMPARTE

Ejercicio 2022

Caracterización / Base para la elaboración de este informe

<u>Nº de Iniciativas 22</u>				<u>Nº de Centros Sociales 10</u>				<u>Nº de Países 8</u>				<u>Nº Cadenas de valor 11</u>			
Total de ingresos				2.188.570				US\$							
Personas	Socias	M	350	H	575	Tt	925	Contratada:	M	43	H	34	Tt	77	

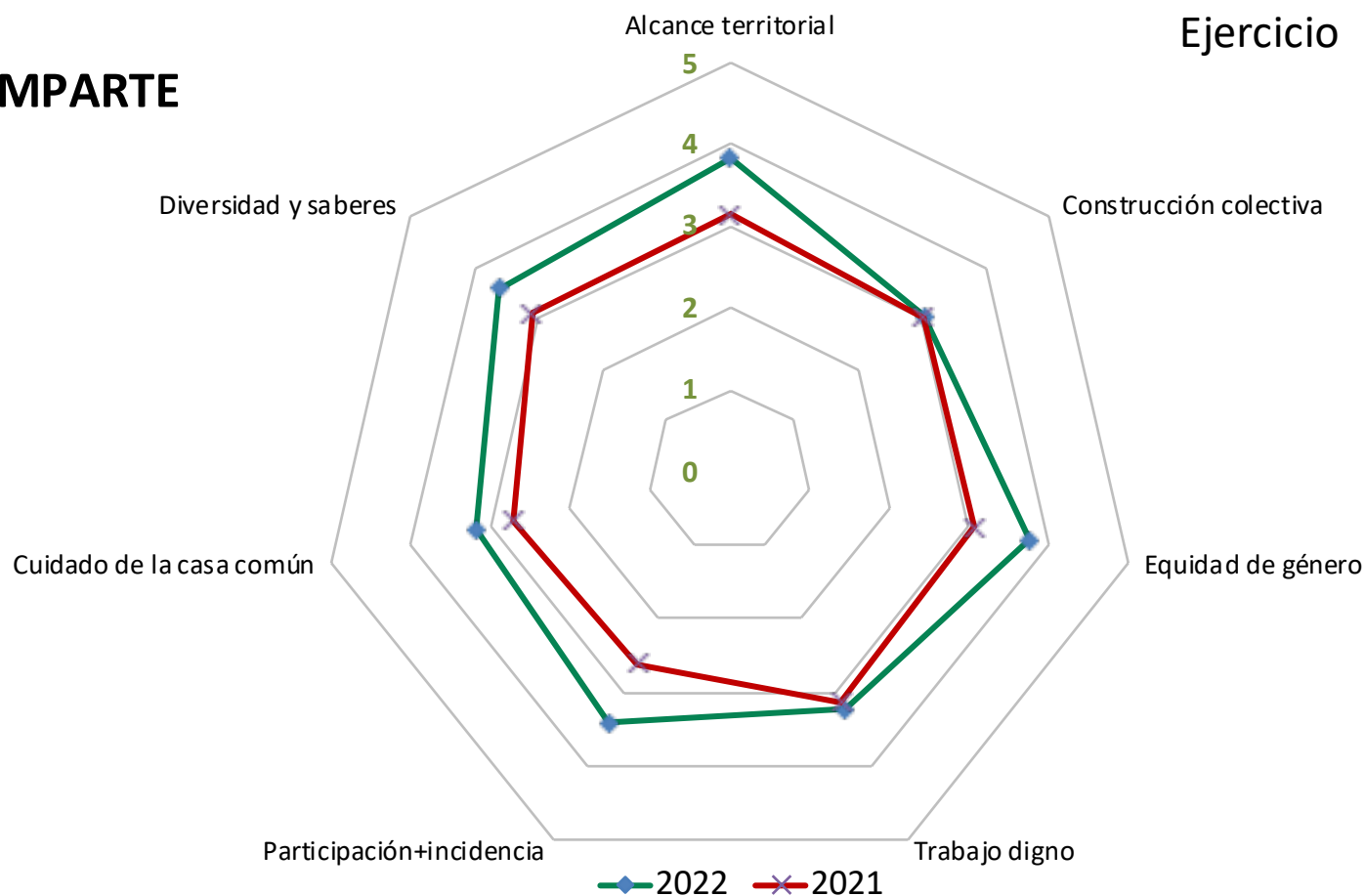
Dirección web <https://n9.cl/redcomparte>

NOTA: Las magnitudes contenidas en el presente informe son la media de las recogidos en las IEP que han participado en el análisis de este ejercicio

Fecha de realización del informe: noviembre de 2023



Global COMPARTE



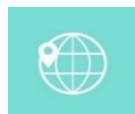
Valoraciones SASA

Nivel de desarrollo

- 5. Muy Alto
- 4. Alto
- 3. Medio
- 3. Muy bajo

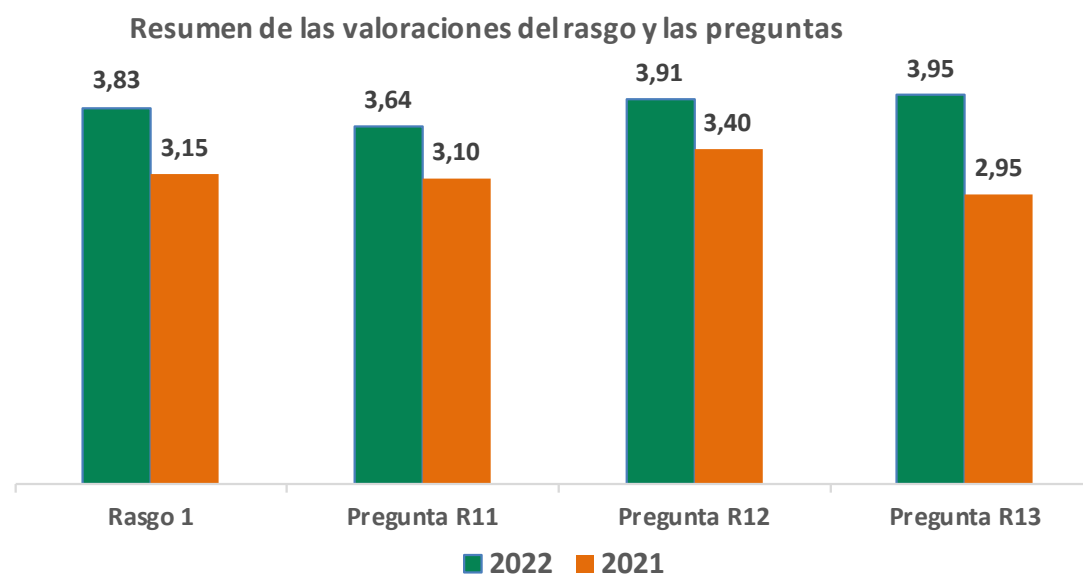
Rasgo	2022	2021
1. Alcance territorial	3,83	3,15
2. Construcción colectiva	3,04	3,03
3. Equidad de género	3,76	3,07
4. Trabajo digno	3,24	3,14

Rasgo	2022	2021
5. Participación+incidencia	3,41	2,61
6. Cuidado de la casa común	3,18	2,72
7. Diversidad y saberes	3,60	3,09



Rasgo 1. Parten de lo local para construir alternativas económicas de mayor alcance territorial.

valoración
3,83



CONSTRUCCIÓN TERRITORIAL

R11 ¿Contribuye la iniciativa a generar nuevas capacidades en las personas y organizaciones de su territorio que no forman parte de ella?

media valoración
indicador pregunta

3,64

R111

Nº capacitaciones, asistencias técnicas, intercambios o acciones de sensibilización que la iniciativa ha facilitado a personas o comunidades externas por iniciativa propia o porque se le han solicitado

8,77

3,45

Rasgo 1. Alcance territorial (cont.)



R11 (cont.)		media	valoración	
			indicador	pregunta
R112	Nº de personas del territorio (externas a la organización) que se han capacitado, sensibilizado o han recibido asistencia técnica gracias a las acciones promovidas desde la organización	48,77	3,82	
R12	¿Se involucra la organización en los procesos de desarrollo de sus territorios?			3,91
R121	Nº de espacios de articulación con otros actores para la mejora del desarrollo del territorio (incluidas acciones de conservación ambiental y espacios de concertación entre instituciones públicas y sociedad civil) en los que se ha participado en el último año.	3,86	4,41	
R122	Nº de mercados locales que promueve o en los que participa la iniciativa, seleccionando la frecuencia de participación en cada uno	2,86	3,41	
R13	¿Ha aumentado el alcance territorial de la iniciativa?			3,95
R131	% de variación neta (altas-bajas) de personas asociadas y contratadas en el último año	17%	3,76	
R132	Variación en el último año de las magnitudes relacionadas con la producción	63%	4,14	

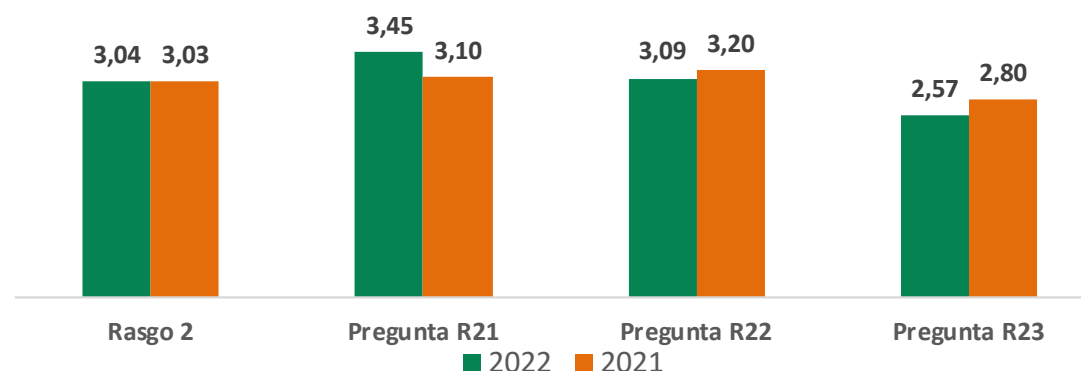


valoración

3,04

Rasgo 2. Apuestan por la construcción colectiva con un enfoque multiactor.

Resumen de las valoraciones del rasgo y las preguntas



ENFOQUE MULTIACTOR

		media	valoración indicador pregunta
R21	¿Cuenta la iniciativa con alianzas con otras iniciativas o agentes del territorio a nivel local, nacional e internacional?		3,45
R211	Nº de actores con los que ha habido alguna alianza en marcha en el año de análisis	4,36	3,45
R22	¿Se ha apropiado el equipo de la iniciativa de las relaciones multiactor que ésta mantiene?		3,09
R221	Nivel de autonomía de los cargos de las OPs a la hora de promover y gestionar las relaciones con los actores externos		3,09
R23	¿Contribuyen las organizaciones productoras a la construcción de la red Comparte?		2,57
R231	Acciones de la red COMPORTE en las que han participado personas de la iniciativa en el último año	3,14	3,27
R232	Grado de implementación de las mejoras aprendidas en las acciones anteriores		1,86

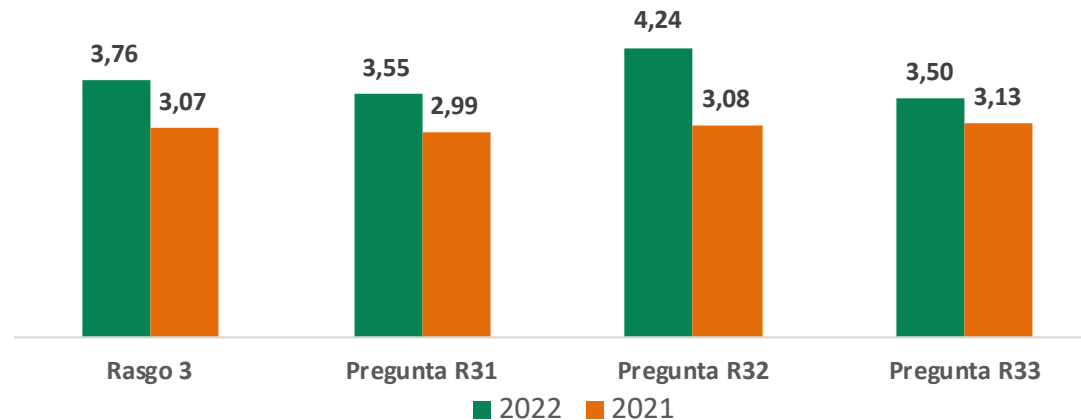


Rasgo 3. Desde perspectivas feministas, promueven la equidad de género y contribuyen al empoderamiento de las mujeres.



valoración
3,76

Resumen de las valoraciones del rasgo y las preguntas



EMPODERAMIENTO ECONÓMICO DE LAS MUJERES

		media	valoración indicador pregunta
R31	¿Favorece esta iniciativa el empoderamiento de las mujeres en el ámbito económico-productivo?		3,55
R311	% de mujeres asociadas y contratadas en la Iniciativa en relación al total de personas asociadas y contratadas	64%	4,41
R312	% de mujeres socias y contratadas que han asistido a algún tipo de capacitación técnica sobre el total de mujeres	60%	3,32
R313	Ratio de distribución de los ingresos generados por la iniciativa para las mujeres asociadas	0,81	3,91

Rasgo 3. Equidad de género (cont.)



R31 (cont.)		media	valoración	
			indicador	pregunta
R314	En caso de iniciativas con personal asalariado: Ratio salario medio de mujeres/salario medio de hombres	0,80	4,57	
R315	Ratio de participación de las mujeres socias en los espacios asamblearios de la iniciativa	0,90	4,05	
R316	Nº de alianzas con movimientos u organizaciones feministas o de mujeres	0,05	1,05	

IMPULSO DE SU PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN

R32	¿Se promueve el liderazgo de las mujeres en los cargos de representación o responsabilidad ejecutiva?		4,24	
R321	Ratio de mujeres postuladas como candidatas a cargos de representación respecto al total de las personas postuladas	1,76	4,41	
R322	Ratio de mujeres en cargos de representación, respecto a mujeres socias (aquellos puestos elegidos por la Asamblea de socio/as)	1,05	4,33	
R323	Ratio de mujeres en puestos de liderazgo ejecutivo respecto a mujeres contratadas (puestos asalariados/contratados para asumir responsabilidades directivas en la iniciativa)	1,36	5,00	
R324	Nivel de capacidad de la iniciativa para facilitar la participación de las mujeres a través del desarrollo de las siguientes estrategias. Valoración de 1 a 5 (siendo 1 no se realiza esta acción y 5 hay una realización excelente)	3,15	3,20	

CULTURA PRO-EQUIDAD

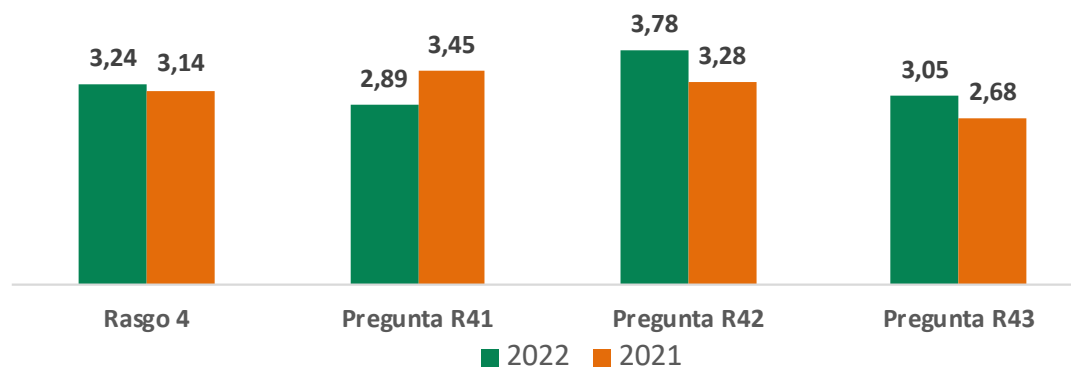
R33	¿Promueven las iniciativas una cultura de la equidad en los procesos económico-productivos?		3,50	
R332	Nº horas anuales de formación destinadas a los hombres o mixtas para abordar las desigualdades de género y la distribución de roles	19	3,32	
R333	% de hombres socios y contratados que han participado en estas capacitaciones (Solo aplica si la anterior es positiva)	113%	2,59	
R335	Nº de horas anuales dedicadas a la capacitación y sensibilización de las mujeres para favorecer su empoderamiento (confianza, participación, liderazgo y autoestima personal, toma de decisiones, planificación, manejo de conflictos y gestión de la producción...)	51	4,45	
R336	% de las mujeres socias y contratadas que participan en estas acciones de capacitación.	64%	3,62	



valoración
3,24

Rasgo 4. Crean condiciones de trabajo digno

Resumen de las valoraciones del rasgo y las preguntas



TRABAJO DIGNO

		valoración	
		media	indicador pregunta
R41	¿Ofrece esta Iniciativa ingresos dignos adecuados a su trabajo a los y las participantes?		2,89
R411	Se presenta el indicador, según su Cadena de Valor.		3,29
R412	Para organizaciones que tienen personal contratado: Ratio salario de las personas contratadas respecto al salario mínimo	0,95	2,50

Rasgo 4. Trabajo digno (cont.)



TRABAJO SOSTENIBLE

	media	valoración indicador pregunta
R42 ¿Ofrece la iniciativa condiciones de estabilidad?		3,78
R131 % de variación neta (altas-bajas) de personas asociadas y contratadas en el último año	17%	3,76
R421 Para iniciativas con personas asalariadas: % de personas que llevan más de 2 años contratadas para la iniciativa, sobre el total de contratados	32%	3,00
R422 % de las ventas en relación al punto de equilibrio	736%	4,00
R423 Nivel de autonomía económica de la Iniciativa	63%	3,50
R425 Rentabilidad de ventas de la OP	36%	4,27
R426 Nivel de diversificación de clientes de la organización		4,14

ENTORNO SEGURO Y SALUDABLE

R43 ¿Promueve la iniciativa la formación de las personas y un entorno de trabajo seguro y saludable?		3,05
R431 % de personas de la organización (socias y asalariadas) que han participado en algún tipo de capacitación técnica	61%	4,27
R432 Nº de horas de capacitación técnica impartidas al año	72	3,91
R433 Nivel de desarrollo de medidas de seguridad para las personas trabajadoras en el Ciclo Económico Completo		2,73
R434 Nº horas anuales de capacitaciones en materia de prevención de desastres y medidas de seguridad en las distintas fases del CEC que aborde la iniciativa	15	3,23
R435 Existencia de reglamentos o normas para la protección de menores y personas vulnerables, para garantizar un entorno seguro y libre de violencia		2,00
R436 Nº horas anuales de capacitaciones en materia de protección a menores y personas vulnerables en la iniciativa.	8	2,18

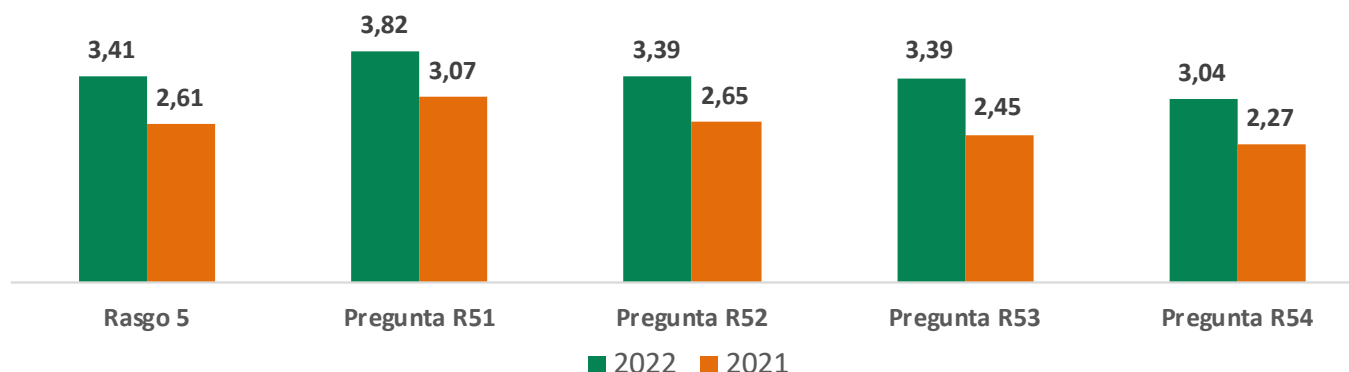


Rasgo 5. Generan capacidades de participación, organización e incidencia para la construcción de autonomía.



valoración
3,41

Resumen de las valoraciones del rasgo y las preguntas



TOMA DE DECISIONES PARTICIPATIVA

		media	valoración indicador pregunta
R51	¿Se dan en los espacios de toma de decisiones unos niveles de participación adecuados a la diversidad de la base social?		3,82
R511	Frecuencia de las reuniones de la Asamblea para informar sobre la marcha general de la organización y la toma de decisiones para la gestión de la iniciativa		3,64
R512	% de asistencia media de las personas socias a las Asambleas	72%	3,90
R513	Ratio de participación de la juventud asociada en las Asambleas de toma de decisiones	0,76	3,91

Rasgo 5. Participación e incidencia (cont.)



CAPACIDADES DE GESTIÓN Y PARTICIPACIÓN

		media	valoración indicador pregunta
R52	¿Se gestiona la Iniciativa de manera autónoma, eficaz y transparente?		3,39
R521	Procedimientos públicos con los que cuenta la iniciativa.	6,14	4,36
R522	Nivel de acompañamiento del Centro Social a la organización productora en las siguientes labores.	2,58	2,42
R53	¿Promueve la iniciativa las capacidades de liderazgo y gestión entre la diversidad de personas que participan?		3,39
R531	% de participación de las personas socias en los cargos de representación y liderazgo ejecutivo en la iniciativa.	99%	5,00
R532	Ratio de participación de los/as jóvenes socios/as en cargos de representación o puestos de liderazgo ejecutivo	0,92	2,05
R533	% de personas que ostentan algún tipo de cargo de representación y han excedido el tiempo máximo de mandato definido en los Estatutos por falta de relevo.	18%	3,91
R534	Nº horas anuales de capacitaciones en materia de toma de decisiones, planificación, gestión de la producción y manejo de conflictos	29,91	3,82
R535	% de las personas socias y contratadas que participan en estas capacitaciones (esta pregunta aplica si la anterior es positiva)	48%	2,95
R536	Ratio de asistencia de la juventud a estas capacitaciones, sobre el total de jóvenes asociados y contratados	0,51	2,59

IDENTIDAD COMÚN

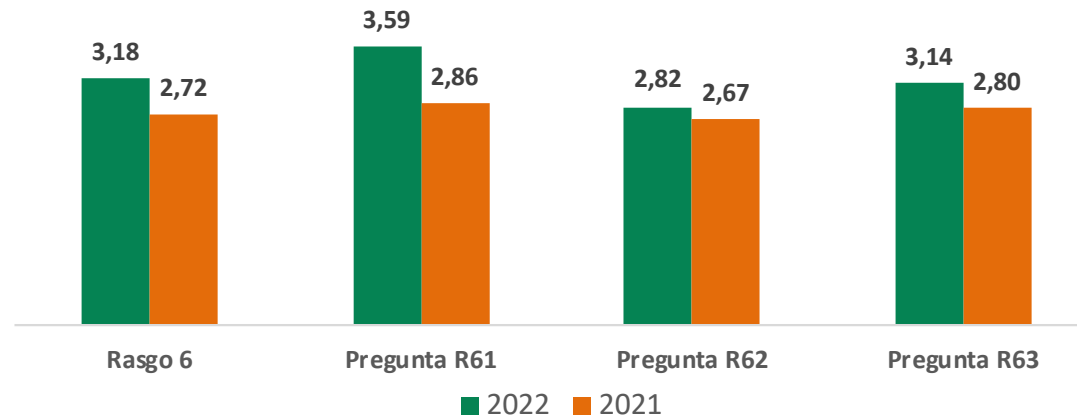
R54	¿Se ha fortalecido el vínculo y compromiso de los y las participantes?		3,04
R131	% de variación neta (altas-bajas) de personas asociadas y contratadas en el último año	17%	3,76
R541	% de fondos excedentes reinvertidos en la iniciativa (Excluida la inversión en los fondos sociales)	42%	1,45
R512	% de asistencia media a las Asambleas	72%	3,90



valoración
3,18

Rasgo 6. Recuperan, conservan y difunden prácticas de cuidado de la casa común.

Resumen de las valoraciones del rasgo y las preguntas



SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

		media	valoración	
			indicador	pregunta
R61	En el caso de las iniciativas agrícolas o pecuarias: ¿desarrollan un manejo sostenible de los bienes de la naturaleza?			3,59
R611	% de personas socias de la iniciativa que implementan procesos de producción agroecológica y/o orgánica.	85%	4,47	
R612	% del área cultivada que es de manejo agroecológico o en transición.	61%	3,64	
R613	% de superficie de las parcelas destinada a zona de reserva ambiental.	20%	2,67	

Rasgo 6. Cuidado de la casa común (cont.)



SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL (cont.)

	media	valoración indicador pregunta
R62 Para todas las iniciativas: ¿son sostenibles medioambientalmente los procesos y medios empleados a lo largo de la producción, transformación y comercialización de productos y servicios de la iniciativa?		2,82
R621 Prácticas empleadas para la gestión medioambiental que se aplican en las iniciativas:	5,09	4,27
R622 % del presupuesto anual de la organización que se destina a acciones para promover la agroecología y/o de conservación ambiental	4%	2,00
R623 % compras procedentes de proveedores que ofrecen productos elaborados con materias primas ecológicas (procesos sostenibles medioambientalmente):		2,18

CONSUMO Y COMERCIALIZACIÓN RESPONSABLE

R63 ¿Promueve la iniciativa una cultura de consumo responsable?		3,14
R631 % de ventas en mercados o circuitos comerciales ecológicos o circuitos cortos.		3,09
R632 Espacios formativos que se ofrecen desde la iniciativa al personal de la misma para capacitarlos en habilidades del cuidado de la casa común y su aplicación en la cadena de valor (producción, transformación, distribución, comercialización y consumo)		3,82
R633 Nº de acciones llevadas a cabo por la iniciativa para informar o sensibilizar a la población sobre el consumo responsable.	2,71	2,50

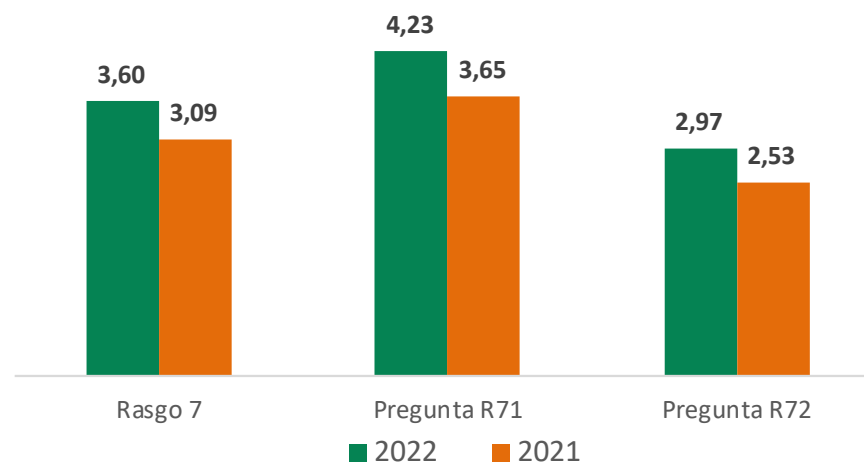


Rasgo 7. Incorporan la diversidad biocultural y ponen diálogo y en práctica los saberes colectivos, ancestrales y tradicionales.



valoración
3,60

Resumen de las valoraciones del rasgo y las preguntas



SABERES ANCESTRALES DE LA ZONA

	media	valoración	
		indicador	pregunta
R71 ¿Se incorporan o visibilizan en la cadena de valor los saberes ancestrales propios de la cultura del territorio?			4,23
R711 Nº de estrategias empleadas para promover y/o revalorizar la riqueza y los valores de sus culturas originarias en la oferta de productos/servicios de la organización.	3,73		4,32
R712 Nivel de desarrollo de las prácticas culturales de trabajo colectivo que se promueven y difunden desde la iniciativa. Seleccionar el nivel de desarrollo en su implementación	11,27		4,14

Rasgo 7. Diversidad y saberes (cont.)



GESTIÓN DE LA DIVERSIDAD

	media	valoración	
		indicador	pregunta
R72 ¿Gestiona la iniciativa la diversidad de manera ágil y constructiva?			2,97
R721			
Acciones que la entidad desarrolla para gestionar la diversidad de identidades (sexual, religiosa, raza o ideología).	1,73	2,59	
R722 Mecanismos y medidas específicas de gestión interna para el manejo de conflictos entre los y las participantes de la iniciativa económico-productiva que existen y son utilizados		3,55	
R723 Grado de satisfacción de las partes con la aplicación del mecanismo de resolución de conflictos		2,77	



SASA Sistema de Auditoría Socioambiental

Informe RADAR / Resumen comparativo

Global COMPARTE

ANEXO: "Mapa" de los participante con datos del ejercicio 2022 en el presente estudio



R12

Tejedoras de Sueños ACOMPRESU
AFIPA
Cooperativa agraria APPROCAP
Mujeres en acción
IMCA HOTEL
Café Monte Redondo
Tienda abastos "La Campesina"
BON ARTE
LENEL
APROCICOL
Tienda "El Cerro de Dios"
AEPSIMS Villa Serrano
Red de Productores Agroecológicos SPG Nariño
Grupo de ahorro y prestamo comunitario Las Hojas
Grupo de Mujeres Betzabe - Produccion de Hongos Ostra
APROBUCAM
Capeltic (Cadena de Valor)
Asociación de apicultores del municipio de Macherati
BRAVA MIEL
Asociación de apicultores de Qurizi
Biofabrica ADESMA

10 Centros Sociales

ACLO	X
ASERJUS	X
Asociación Servicio Solidario CVX	X
Centro de investigación y Promoción del Campesinado Bolivia	X
CIPCA Perú	X
Corporación Viviendas de Hogar de Cristo	x
IMCA	X
Misión de Bachajón/MESUSYET	X
NITLAPAN - UCA	X
SUYUSAMA	X

12 Cadenas de valor

Cacao
Café
Calzado
Frutas amazónicas
Hortalizas
Hotel
Maiz criollo (diversificada)
Microcréditos
Miel
Textil
Artesanía
Hongo ostra

8 Países

Bolivia
Colombia
Ecuador
El Salvador
Guatemala
México
Nicaragua
Perú